




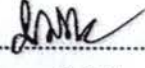
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)


คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม


วันที่ 12 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2558

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วงรอบปีการศึกษา 2557
(1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชษฐา จักรไชย)
สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลงชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์मितจันท์ ทองคำ)
สังกัดคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทรฉาย กรรภิรมย์)
สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ เลขานุการ
(นางบงกชทิพย์ เกาะสมบัติ)
สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ คณะศิลปกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X=ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการให้คะแนนแตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนนเฉลี่ย 5	4.48	0.896	X	0.90	0.90		
		5						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	12*100	31.58*5/40	X	3.95	3.95		
		38						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	13*100	34.21*5/60	X	2.85	2.85		
		38						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน	801.45	22.26 : 1	X	0	0		
		36						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5 ข้อ		X	5	4	ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 6	ข้อ 5. ไม่พบการนำผลประเมินจากข้อ 4 ไปปรับปรุง

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการทำให้คะแนนแตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	1 ข้อ		✗	5	1	ข้อที่ 1	ข้อ 2 กิจกรรมไม่ครอบคลุม 5 ด้าน ข้อ 3 การจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะประกันคุณภาพแก่นิสิตอยู่นอกวงรอบ (15-26 ก.ย. 58) ข้อ 4 ไม่พบการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำไปปรับปรุง ข้อ 5 ไม่พบการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน ข้อ 6 ไม่พบการนำผลข้อ 5 ไปปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5 ข้อ		✗	5	4	ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5	ข้อ 6 ไม่ปรากฏระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สัดส่วน 25,000 บาทต่อคน	888,400	24,678	✗	5 (70,972 : คน)	4.94		คำสั่งไปราชการ 11,000 + 5,600 และงบ สกว. 1,650,000 เริ่ม 14 ส.ค. 2558 - 14 ก.ค. 2559
	36							

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , X = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลที่กรรมการฯ ให้คะแนนแตกต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)					
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20 ขึ้นไป	36.80	96.84	✓	5 (31.44)	5 (24.21)		ยังไม่ได้รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ 11 รายการ
		38						
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ		4 ข้อ	X	5	3	ข้อที่ 1, 3, 4, 6	ข้อ 2 ไม่พบแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการ ข้อ 5 ไม่พบการนำผลประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงฯ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ		6 ข้อ	X	5	5	ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		6 ข้อ	X	5	4	ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 6, 7	ข้อ 5 ไม่พบแนวปฏิบัติที่ดีฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		5 ข้อ	X	5	4	ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5	ข้อ 6 ผลการประเมินหลักสูตรไม่ผ่าน จำนวน 3 หลักสูตร
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้					4.05	3.28		พอใช้

ส่วนที่ 5
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O			
1. การผลิตบัณฑิต	6	<u>2.27</u> 3.95 (1.2) + 2.85 (1.3) + 0 (1.4)	<u>2.50</u> 4 (1.5) + 1 (1.6)	<u>0.90</u> 0.90 (1.1)	<u>2.12</u>	ปรับปรุง	
2. การวิจัย	3	<u>4.94</u> (2.2)	<u>4</u> (2.1)	<u>5</u> (2.3)	<u>4.65</u>	ดีมาก	
3. การบริการวิชาการ	1		<u>3</u> (3.1)		<u>3</u>	พอใช้	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1		<u>5</u> (4.1)		<u>5</u>	ดีมาก	
5. การบริหารจัดการ	2		<u>4</u> 4 (5.1) + 4 (5.2)		<u>4</u>	ดี	
เฉลี่ย		<u>2.94</u>	<u>3.57</u>	<u>2.95</u>	<u>3.28</u>		
ระดับคุณภาพ		พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้		